

香港人權監察人權教育教學資源
人權教育教案：驗毒與人權 2010

導師姓名：徐嘉穎

教學課題：驗毒與人權

教節：共兩節，每節 45 分鐘

撰寫日期：2010 年 5 月 7 日

相應通識教育課題：單元 2：今日香港：主題 2：法治和社會政治參與

學習目標：

- (1) 了解人權概念，因認識權利是爭取權利的起點
- (2) 以驗毒計劃為實例，應用人權概念思考驗毒計劃的侵權部分
- (3) 反思社工角色，尤其是計劃與理念價值有衝突時如何自處 [此部分適用於社會工作相關教學活動]

教學對象：高中學生 [或社會工作相關證書學員]；人數約四十人

學生特性：不適用

已有知識：不適用

教學方法：提問、串講、小組討論及處境討論

教學思路：人權內容→現行措施→人權標準→侵權(1)免自入罪權；(2)私隱；(20)相稱性原則；(4)兒童主見權 →總結

教材及教具：香港人權監察《驗毒與人權》簡報(社會工作學員版)、剪輯片段、大字報、另先印(1)簡報 9-21；(2)《子女吸毒危機測試表》予學習者；(3) 小組討論題目；(4) 處境題題目、事後派發簡報完整版

學習流程：(共 90 分鐘)

時間	目的	活動	內容	教具安排
5	-以生活實例簡介人權內容、為何要了解人權以及人權保障	提問、串講	(1) 自我介紹 (2) 人權是甚麼 - 注意：應舉例解釋人權的內容，尤其是計劃可能侵犯的權利：無罪推定、私隱權及表達權等，以讓學生在討論時可嘗	板書： 表列： (1) 學習者； (2)社

		<p>試與之連繫</p> <p>[高中學生]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 你認為人作為人，有何需要？試舉例說明(個人及社會方面) - 你認為社會如何選取滿足哪項以及會如何滿足上述需要？ - 點出「需要」與人權的關係 - 為何要了解人權 - 如何保障人權 - 講解：簡報 5-7 <p>[社會工作]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 社會工作是甚麼？試舉例 - 與人權有何關係？ - 為何社工要了解人權 - 講解：簡報 2-4 - 如何保障上述權利？ <p>小結： (有關人權內容、原則及國際人權保障，簡報只列關鍵字眼，詳細內容請參考：《聯合國人權事務高級專員辦事處專業培訓叢書：人權培訓 成人專業人員人權培訓指南》第 4 章)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 人生而為人就有人權 - 人權內容：公民和政治權利(生存權、免於酷刑、免於無理拘捕、私隱保障、公平審訊、言論表達自由、和平集會結社自由、選舉權等等)，經濟社會及文化權(享受社會保障權、工作權、受教育權和享受健康權) - 人權原則：(1)天賦人權；(2)普世價值；(3)人人平等；(4)人 	<p>會；以見其差異</p> <p>板書學習者看法，並歸類至各範疇的權利</p>
--	--	--	--

			<p>權核心是尊重 (5)發展權</p> <p>-國際人權保障：國際人權憲章、核心國際人權公約、憲章機制及條約機構 (簡報：5-10)</p> <p>-香港人權保障：《基本法》、適用於香港的國際人權公約、《人權法》、反歧視條例等，保障機構如平機會及私隱專員公署等。(簡報 11-17)</p> <p>- 了解權利→爭取個人權利→支持爭取他人權利→改變的開始</p>	
15	- 透過小組討論分析校園驗毒計劃	串講、分組討論	<p>(1) 講解大埔校園驗毒計劃的概要：簡報 19-31</p> <p>(2) 分組討論(8分鐘)：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 分組：分派政府、家長、社工及學生等不同角色 - 以分派角色討論對大埔校園驗毒計劃的看法： - 可否達到幫學生的目的？ - 有否需要？(現行措施？) - 利弊？ - 對計劃安排侵權的憂慮？ - 如何釐定計劃成效？ - 並以大字報做紀錄，便於匯報 - 貼大字報於當眼處，以便(1)匯報討論；(2) 連繫至在第2課節：講解計劃侵權部分時與之呼應 <p>(3) 分組匯報，並貼出大字報，並設評論時間，讓其他組別回應，鼓勵對話</p>	<p>印簡報 9-21，便於學習者討論</p> <p>分派討論題目、大字報</p>

			<p>(4) 總結：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 簡單歸類學習者的看法並作講解 (連繫至：(1)免自入罪權；(2)私隱保障權；(3)相稱性原則；(4)兒童主見權) 	
10	<ul style="list-style-type: none"> - 認識現行措施，指出沒有相關成計研究 - 簡介人權標準 	串講、提問	簡報：32-48(現行措施及人權標準是底線)	
20	<ul style="list-style-type: none"> - 透過設置處境，思考及認識計劃中侵權的內容 (1)：免自入罪權 - 	串講、提問、處境討論	<ul style="list-style-type: none"> - 講解：簡報 49-57 (個人資料) - 提問：處境題 - 分為兩組：社工，警員，並給予提示卡 - 題目：在獲得統計數字後，警員透過校內網絡情報確認學生身分，並追查毒品來源：作為警員會如何追查？作為社工，當警員向你追查，該如何自處？ 商討遊說對策 (8 分鐘) - 提示卡：社工：(保密原則，兒童最大利益、社工原則，法律)；警員：(法律：合理懷疑，搜身，搜屋，截聽、兒童最大利益：參考簡報) - 兩組互相遊說並提出理據 - 提問[社工]：各組所持的提示卡、討論後的立場、理據、困難及感受 - 提問[警員]：所持的提示卡所介紹的方法、是否以此為據去追查、理據、感受、是否認同該等手法 - 提問：作為學生，面對如此情況，有何感覺及評論 	

			- 總結 - 講解：簡報 58-73 侵權手法	
5			小休	
10	- 認識計劃中侵權的內容(2)：私隱	串講及提問	簡報 74-107 - 若時間充裕，可考慮分組討論：個別驗毒行政安排是否符合私隱保障及其原因；在各組匯報時設回應時間	
10	- 認識計劃中侵權的內容(3)：相稱性原則	串講及提問	簡報 108-131	
10	- 認識計劃中侵權的內容(4)：兒童主見權	串講及提問	簡報 132-158 - 或可播片代替(剪輯兒童、家長及教師支持及反對的聲音) - 先印《子女吸毒危機測試表》簡報 150-151；討論其合理性、可否協助家長識別子女制等；若屬社會工作學員，可探討制定有關列表的責任及應有的倫理	
5			-總結：簡報 159 -可討論：如何在驗毒計劃內保障自己及如何抗議不合理政策 -問答時間	

教學反思：

曾於社會工作證書課程作一次約兩小時的教學，當時效果如下：

- 除了分組討論大埔校園驗毒計劃外，教學主要以串講及提問為主，甚為單向。因此在此教案嘗試增加學習者活動：改善分組討論，設處境題等等
- 除了向學習者闡述有別官方對驗毒計劃的詮釋，重於認知，當時的教學並未讓學習者體現批判教學：(1)自覺被侵權；(2)思考對策；(3)轉化成對其他不公義政策的思考分析
- 向學習者闡釋了人權，但無觸及：如何在驗毒計劃保障自己以及提高爭權

意識：或可(1)在人權部分：多講侵權補救方法；(2)考慮課堂內/課後討論制訂權利清單，製作保障權利的單張；(3)日後討論抗議對不合理不公義政策的回應

- 人權概念討論匆匆，未能引用至分組討論：分組討論時，有學習者嘗試以人權概念討論校園驗毒計劃行政安排，於小組詢問導師人權是甚麼。

建議：可在首部分多以實例談人權的內容及原則，尤其強調與驗毒計劃可能侵害的權利：無罪推定、私隱權及表達權等等，鼓勵學習者有意識地應用至討論。

- 討論人權價值、了解人權的原因及保障。鼓勵學習者了解權利是爭取權利作出改變的開始。
- 分組討論效果不錯，尤其學習者主動回應其他學習者的看法，對話及辯論，唯討論細項太多，學習者難以在短時間內處理大部分的項目。可考慮分派每組討論一項題目，以便仔細討論，匯報後請其他組評論。此教案則改為分派角色，每組按其角色討論驗毒計劃，匯報後讓各組評論其看法。
- 分組討論後，歸納及總結學習者討論不足。可多以學習者討論結果與侵權講學部分連繫。
- 《子女吸毒危機測試表》反應良好。可與 (4)兒童權利：真自願知情同意配合，放在「知情同意」部分前，多與學習者討論 (1)指標是否合理 (2)可否協助家長識別子女制 (3)制訂表的責任及倫理 (尤其社會工作學員)
- 無法檢討教學成效：可考慮課後練習/活動：(1) 自行制訂驗毒計劃的權利清單；(2)以人權角度評論特定事件；看看學習者的知識遷移，從而檢討教學成效

參考資料：

- 香港人權監察提交立法會意見書 2009年5月27日
- 香港人權監察新聞稿：大埔校園驗毒計畫 眾多疑慮亟待澄清 2009年9月8日
- 香港社區組織協會向立法會教育事務委員會提交之回應青少年毒品問題專責小組報告的立場書 2008年11月
- 香港大律師公會就大埔區校園驗毒試行計畫之意見書 2009年8月20日
- 香港律師會就大埔區校園驗毒試行計畫之新聞稿 2009年8月19日

- 個人資料私隱專員吳斌致教育局局長孫明揚信函 2009 年 8 月 10 日
- 香港社區組織協會民權法律中心就推行青少年毒品測試網上意見調查新聞稿(2009 年 2 月 18 日)
- The Australian National Council on Drugs: “ Drug testing in Australian schools: evidence, impacts and alternatives” , *Education and Health*, Vol.27 No.2 2009
- *Random drug testing in schools* , *British Journal of General practice*, July 2005
- Centre for Human Rights, United Nations, *Professional Training Series No. 6: Human Rights Training—A Manual on Human Rights Training Methodology* (with Chinese and English versions), 1999, Chapter 4